



MULHOUSE ALSACE AGGLOMÉRATION CP 68
Alterpresse 68
BP 12123

68060 MULHOUSE CEDEX 2

Monsieur,

Nous accusons bonne réception de votre courriel du 10 mai dernier et vous en remercions. Nous sommes particulièrement sensibles à la clarté du débat public et à la transparence de nos dossiers dans chacune des instances de décisions de Mulhouse Alsace Agglomération, c'est pourquoi nous souhaitons répondre à l'ensemble des points soulevés dans votre lettre ouverte.

Au sujet de la sécurisation d'un emprunt toxique, je me permets de vous rappeler que m2A était faiblement exposé aux risques des prêts structurés puisqu'ils n'ont jamais représenté que 2,47% de l'encours de dette au moment de la désensibilisation. L'opération de désensibilisation menée le 1^{er} septembre 2015 sur l'emprunt indexé sur la parité euro/franc suisse s'est effectuée en toute transparence, à l'occasion de plusieurs délibérations du conseil d'agglomération ainsi qu'à l'occasion du débat d'orientation budgétaire 2016.

D'autre part, la dette du budget annexe des transports n'a pas été constituée dans le cadre de la communauté d'agglomération, mais dans celui de la construction et mise en œuvre du Tramway, du Tram-train par le Sitram. L'ensemble des éléments avait fait l'objet d'une communication détaillée à l'occasion des débats d'orientation budgétaire, des budgets primitifs, des comptes administratifs depuis 2010. Cette dette est évidemment proportionnée à l'importance des travaux qu'elle a permis de financer. Il faut par ailleurs noter que si elle a fortement mobilisé les finances de l'agglomération, ce besoin de couverture a commencé à diminuer depuis 2016 et cette diminution va se poursuivre dans les prochaines années, le poids de la dette « transports » devenant de moins en moins significatif.

Enfin, l'agglomération a toujours assuré une parfaite transparence sur sa situation financière notamment à l'occasion des débats d'orientation budgétaire, chaque année où une rétrospective et une prospective budgétaire élaborées par le cabinet Klopfer, indépendant et de réputation nationale, ont été présentées en séance publique. Dans ces documents et dans l'intervention des élus en charge des finances, la situation financière de m2A est explicitée et commentée, encore une fois en toute transparence, y compris sur le niveau et le contenu de la dette.

Nous rappelons par ailleurs l'important travail mené en commission et en conférence des Maires autour de ces questions. Les raisons de la tension sur notre budget comme pour de nombreuses agglomérations ou grandes Villes sont connues : baisse importante de la DGF, potentiel fiscal inférieur à la moyenne et mise à niveau progressive du budget annexe des transports urbains. Sur ce dernier point, il est donc à noter que la situation du budget annexe des transports est aujourd'hui correcte et que la mobilisation du budget général est en diminution.

.../...

Véritablement soucieux de mettre en place une gouvernance responsable, en travaillant en lien étroit avec les représentants du Conseil de développement dans l'optique d'impliquer davantage les citoyens, nous espérons avoir répondu pleinement à vos questionnements.

Restant à votre entière disposition, nous vous prions d'agréer, Monsieur, l'expression de nos salutations distinguées.

Bien à vous,



Fabian JORDAN
Président de Mulhouse Alsace Agglomération

Bien cordialement,



Antoine HOME
Vice-Président de Mulhouse Alsace Agglomération
en charge des finances et du budget